

## Bilan romand de la procédure de qualification 2018

132 candidats (2017 : 140), y compris Brigue : 7 échecs sans les répétants

	Candidats	Insuffisants	Note globale	Taux d'échecs
Bienne	10	0	4.6	0 %
Lausanne	62	7	4.6	11.3 %
Sion	26	0	4.8	0 %
Brigue	16	0	4.8	0 %
Genève	18	0	5.0	0 %
<b>TOTAL</b>	132	7	4.8	5.3 %

**Taux d'échecs 2018**            **5.3 %**  
2017 : 12.1 %            2016 : 16.7 %

**Note globale 2018**            **4.8**  
2017 : 4.6            2016 : 4.8

### Détails Lausanne

	Insuffisants	Échecs	Détails
Medica	1/26	3.8 %	1 échec en Conn. prof.
Minerva	6/27	22.2 %	1 échec en Conn. prof., 4 en Pratique et 1 complet
Panorama	0/9	0 %	

Chaque année depuis l'entrée en vigueur de l'Ordonnance actuelle, plusieurs candidats ont obtenu leur CFC sans avoir acquis les connaissances de base essentielles à la pratique du métier d'assistant-e médical-e.

## TRAVAUX PRATIQUES

### Pos. 1. Relations patients (pas de détails des points pour Brigue)

	Radiologie (10 points)	DPAC (40 points)	Note finale
Bienne	8.3	<b>30.0</b>	<b>4.9</b>
Lausanne	<b>7.8</b>	34.1	5.2
Sion	9.6	33.5	5.4
Brigue			5.7
Genève	9.6	35.3	5.5
<b>Moyenne</b>	<b>8.8</b>	<b>33.2</b>	<b>5.3</b>

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	
Medica	5.3	1	3.8 %
Minerva	5.6	3	<b>11.1 %</b>
Panorama	5.3	0	0 %

### Pos. 1. Relations patients - note finale - insuffisants

	Radiologie	DPAC	Échecs finaux
Bienne	0	2	0 (0 %)
Lausanne	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4 (6.6 %)</b>
Sion	0	3	0 (0 %)
Brigue			0 (0 %)
Genève	0	0	0 (0 %)
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>Échecs 4/132 = 3.0 %</b>

### Pos. 2. Processus diagnostiques et thérapeutiques

	Laboratoire (100 points)	Radiologie (100 points)	DPAC (100 points)	Note finale
Bienne	79.9	78.4	<b>63.8</b>	4.7
Lausanne	75.3	<b>67.6</b>	69.7	4.7
Sion	80.1	85.3	70.7	4.9
Brigue				<b>4.5</b>
Genève	<b>65.7</b>	74.5	73.7	<b>4.5</b>
<b>Moyenne</b>	<b>75.3</b>	<b>76.5</b>	<b>69.5</b>	<b>4.7</b>

### Détails Lausanne

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Note finale
Medica	78.1	77.9	72.4	4.8
Minerva	<b>71.6</b>	<b>54.0</b>	<b>66.1</b>	<b>4.2</b>
Panorama	88.0	78.3	72.6	5.0

### Pos. 2. Processus diagnostiques et théér. - note finale - insuffisants

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Échecs note finale
Bienne	0	1	3	0 (0 %)
Lausanne	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>10 (16.1%)</b>
Sion	0	0	5	0 (0 %)
Brigue				1 (6.3 %)
Genève	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>Échecs 7</b>	<b>Échecs 16</b>	<b>Échecs 15</b>	<b>Échecs 11/132 = 8.3 %</b>

### Lausanne, insuffisants par école

	Laboratoire	Radiologie	DPAC
Medica	3 (11.5 %)	2 (7.7 %)	1 (3.8 %)
Minerva	<b>4 (14.8 %)</b>	<b>13 (48.1 %)</b>	<b>5 (18.5 %)</b>
Panorama	0	0	0

### Commentaire : processus diagnostiques et thérapeutiques :

Lausanne : 15 insuffisants en radiologie, seulement 10 échecs dans la branche (note finale).

Sion : 5 insuffisants en DPAC, 0 échec dans la branche (note finale).

**Sur 15 insuffisants en radiologie à Lausanne, 13 proviennent de l'école Minerva (86 %) !**  
**Sur 100 points, la moyenne de cette école est de 54 pts.**

Les insuffisances en radiologie pour Lausanne et en DPAC pour Sion ne sont pas visibles car la note est « noyée » avec les deux autres branches professionnelles. Ainsi, des candidats insuffisants ont obtenu une moyenne suffisante de travaux pratiques et ont réussi leur CFC malgré de graves lacunes dans les branches essentielles du métier d'assistant-e médical-e !

### Pos. 3. Processus d'entreprise pratique - note finale - insuffisants

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	4.2	2	20 %
Lausanne	<b>4.1</b>	17	27.9%
Sion	4.7	3	11.5 %
Brigue	4.2	6	<b>37.5 %</b>
Genève	4.7	2	11 %
<b>TOTAL</b>	<b>4.4</b>	<b>30</b>	<b>Échecs 30/132 = 22.7 %</b>

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	<b>4.3</b>	6	23.1 %
Minerva	<b>3.7</b>	10	<b>37.0 %</b>
Panorama	4.7	1	12.5 %

#### Statistiques de Bienne pour les modules pratiques

Moyenne groupe ayant utilisé le module « affiche à créer »	:	4.3
Moyenne groupe ayant utilisé le module « livre de caisse »	:	4.2

### Pos. 4. Hygiène

	Laboratoire (10 points)	DPAC (40 points)	Note finale
Bienne	<b>6.8</b>	<b>28.9</b>	<b>4.6</b>
Lausanne	9.7	29.6	4.9
Sion	9.4	29.5	4.9
Brigue			5.3
Genève	9.4	29.5	4.9
<b>Moyenne</b>	<b>8.8</b>	<b>29.4</b>	<b>4.9</b>

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Echecs	
Medica	4.8	0	0 %
Minerva	<b>4.8</b>	3	<b>11.1 %</b>
Panorama	5.5	0	0 %

### Pos. 4. Hygiène - note finale - insuffisants

	Laboratoire	DPAC	Échecs finaux
Bienne	1	1	0 (0 %)
Lausanne	0	6	3 (9.7 %)
Sion	0	4	1 (15.4 %)
Brigue			0 (0 %)
Genève	0	2	1 (5.6 %)
TOTAL	1	13	Échecs 5/132= 3.8 %

### MOYENNES DES TRAVAUX PRATIQUES

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	4.6	0	0 %
Lausanne	4.7	5	8.1 %
Sion	4.9	0	0 %
Brigue	4.8	0	0 %
Genève	4.8	1	5.6 %
TOTAL	4.8	6	Échecs 6/132 = 4.5 %

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.4	0	0 %
Minerva	4.8	5	18.5 %
Panorama	5.1	0	0 %

### Résumé des notes des domaines de travaux pratiques

	Branche	Note	Échecs
Pos. 1.	Relations patients	5.3	3.0 %
Pos. 2.	Processus diagnostiques et thérapeutiques	4.7	8.3 %
Pos. 3.	Processus d'entreprise	4.4	22.7 %
Pos. 4.	Hygiène	4.9	3.8 %
	NOTE FINALE DE TP	4.8	9.5 %

## CONNAISSANCES PROFESSIONNELLES

Pas de détails des points et des candidats insuffisants par branche pour Brigue.

### Pos. 1. Processus diagnostiques et thérapeutiques

	Laboratoire (60 points)	Radiologie (60 points)	DPAC (60 points)	Note finale
Bienne	45.8	45.9	42.9	4.8
Lausanne	<b>37.0</b>	<b>32.8</b>	<b>37.8</b>	<b>4.1</b>
Sion	40.2	44.0	38.2	4.4
Brigue				4.6
Genève	41.0	41.5	41.6	4.5
<b>Moyenne</b>	41.0	41.1	40.1	4.5

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.4	0	0 %
Minerva	<b>4.0</b>	8	<b>29.6 %</b>
Panorama	4.4	1	11.1 %

### Pos. 1. Processus diagnostiques et thérapeutiques - insuffisants

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Échecs note finale
Bienne	0	0	0	0
Lausanne	9	<b>23</b>	8	<b>8 (12.9 %)</b>
Sion	4	2	3	2 (7.7 %)
Brigue				0
Genève	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	13	25	11	10/132 = 7.6 %

### Pos. 2. Processus d'entreprise - note finale - échecs

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	<b>3.9</b>	3	<b>30.0 %</b>
Lausanne	4.0	12	19.4 %
Sion	4.5	2	7.7 %
Brigue	4.7	0	0 %
Genève	4.2	3	15.8 %
<b>TOTAL</b>	4.3	20	20/132 = <b>15.2 %</b>

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.2	7	<b>26.9 %</b>
Minerva	<b>4.1</b>	4	14.8 %
Panorama	4.2	1	11.1 %

### Pos. 3. Bases médicales (notes 2018)

	Nombre de candidats	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	18	4.3	4	22.2 %
Lausanne	80	4.2	20	<b>25.0 %</b>
Sion	29	4.6	2	6.9 %
Brigue				
Genève	17	4.6	1	5.9 %
TOTAL	144	4.4	27	27/144 = 18.8%

### Pos. 4. Langue étrangère

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	5.1	0	9.1 %
Lausanne	5.0	7	11.5 %
Sion	<b>4.5</b>	8	<b>30.8 %</b>
Brigue	4.9	1	6.3 %
Genève	4.9	1	5.6 %
TOTAL	4.9	17	17/132 = 12.9 %

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.9	1	3.8 %
Minerva	4.7	5	<b>18.5 %</b>
Panorama	<b>4.6</b>	1	11.1 %

## MOYENNES DES CONNAISSANCES PROFESSIONNELLES

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	4.5	0	0 %
Lausanne	4.7	3	4.9 %
Sion	<b>4.4</b>	4	<b>15.4 %</b>
Brigue	4.6	0	0 %
Genève	4.6	2	11.1 %
TOTAL	4.6	9	9/132 = 6.8 %

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.6	1	3.8 %
Minerva	4.6	2	<b>7.4 %</b>
Panorama	<b>4.4</b>	0	0 %

## Résumé des notes des domaines de connaissances professionnelles

	Branche	Note	Échecs
Pos. 1.	Processus diagnostiques et thérapeutiques	4.5	7.6 %
Pos. 2.	Processus d'entreprise	<b>4.3</b>	15.2 %
Pos. 3.	Bases médicales	4.4	<b>18.8 %</b>
Pos. 4.	Langue étrangère	4.9	12.9 %
	<b>NOTE FINALE DE CP</b>	4.5	13.6 %

### Commentaire

A Lausanne, la radiologie pratique n'est pas acquise par environ un quart des candidats et la radiologie écrite n'est pas acquise par plus d'un tiers des candidats !

**Radiologie pratique : 15 échecs sur 62 = 24.2 % (école Minerva : 48.1 %)**

**Radiologie écrite : 23 échecs sur 62 = 37.1 % (école Minerva : 59.3 %)**

Par contre, on constate 9 échecs seulement (14.5 %) à la note finale de Processus diagnostiques et thérapeutiques !

### Synthèse des résultats de la Procédure de qualification de Suisse romande

Secrétariat romand des thèmes d'examens ARAM  
Anjeta Limani, août 2018