

## Bilan romand de la procédure de qualification 2019

159 candidats (2018 : 132), y compris Brigue : 18 échecs sans les répétants

	Candidats	Insuffisants	Note globale	Taux d'échecs
Bienne	18	0	4.6	0 %
Lausanne	74	14	4.6	18.9 %
Sion	29	1	4.7	3.4 %
Brigue	21	0	4.7	0 %
Genève	17	3	4.7	17.6 %
<b>TOTAL</b>	159	18	4.7	11.3 %

**Taux d'échecs 2019**            **11.3%**  
2018 : 8.3 %                    2017 : 12.1 %

**Note globale 2019**            **4.7**  
2018 : 4.8                        2017 : 4.6

### Détails Lausanne

	Insuffisants	Échecs	Détails
Medica	6/26	23.1 %	5 échecs en Conn. prof., 3 en Pratique et 2 complets
Minerva	5/37	13.5 %	5 échecs en Conn. prof., 2 en Pratique et 3 complets
Panorama	3/11	27.3 %	2 échecs en Conn. prof. 2 en Pratique et 1 complet

Chaque année depuis l'entrée en vigueur de l'Ordonnance actuelle, plusieurs candidats ont obtenu leur CFC sans avoir acquis les connaissances de base essentielles à la pratique du métier d'assistant-e médical-e.

## TRAVAUX PRATIQUES

### Pos. 1. Relations patients (pas de détails des points pour Brigue et Genève)

	Radiologie (10 points)	DPAC (40 points)	Note finale
Bienne	8.4	<b>31.9</b>	5.1
Lausanne	<b>8.0</b>	32.6	<b>5.0</b>
Sion	8.8	32.9	5.2
Brigue			5.7
Genève			5.4
<b>Moyenne</b>	8.4	32.5	<b>5.3</b>

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	
Medica	5.1	2	7.7 %
Minerva	5.3	1	2.7 %
Panorama	<b>4.3</b>	<b>4</b>	<b>36.4 %</b>

### Pos. 1. Relations patients - note finale - insuffisants

	Radiologie	DPAC	Échecs finaux
Bienne	0	1	0 (0 %)
Lausanne	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7 (9.5 %)</b>
Sion	0	2	2 (6.9 %)
Brigue			0 (0 %)
Genève			1 (5.9 %)
<b>TOTAL</b>	4	10	<b>Échecs 10/159 = 6.3 %</b>

### Pos. 2. Processus diagnostiques et thérapeutiques

	Laboratoire (100 points)	Radiologie (100 points)	DPAC (100 points)	Note finale
Bienne	77.6	73.5	<b>66.3</b>	4.6
Lausanne	<b>76.3</b>	<b>66.1</b>	66.5	4.5
Sion	77.8	85.1	67.1	4.8
Brigue				4.6
Genève				<b>4.4</b>
<b>Moyenne</b>	77.2	74.9	66.6	<b>4.6</b>

### Détails Lausanne

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Note finale
Medica	77.2	70.4	<b>62.8</b>	4.6
Minerva	<b>74.4</b>	<b>61.1</b>	68.6	<b>4.4</b>
Panorama	80.0	72.6	63.5	4.7

### Pos. 2. Processus diagnostiques et thér. - note finale - insuffisants

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Échecs note finale
Bienne	<b>2</b>	3	5	0 (0 %)
Lausanne	2	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>7 (9.5 %)</b>
Sion	0	0	6	1 (3.4 %)
Brigue				1 (4.8 %)
Genève				<b>2 (11.8 %)</b>
TOTAL	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>Échecs 13/159 = 8.2 %</b>

### Lausanne, insuffisants par école

	Laboratoire	Radiologie	DPAC
Medica	2 (7.7 %)	4 (15.4 %)	4 (15.4 %)
Minerva	0	<b>12 (32.4 %)</b>	3 (8.1 %)
Panorama	0	3 (27.3 %)	<b>4 (36.4 %)</b>

### Commentaire : processus diagnostiques et thérapeutiques :

Lausanne : 19 insuffisants en radiologie et 11 insuffisants en DPAC, seulement 7 échecs dans la branche (note finale).

Sion : 6 insuffisants en DPAC, 1 échec dans la branche (note finale).

**Sur 19 insuffisants en radiologie à Lausanne, 12 proviennent de l'école Minerva (63.2 %) !  
Sur 100 points, la moyenne de cette école est de 61.1 pts.**

Les insuffisances en radiologie pour Lausanne et en DPAC pour Sion ne sont pas visibles car la note est « noyée » avec les deux autres branches professionnelles. Ainsi, des candidats insuffisants ont obtenu une moyenne suffisante de travaux pratiques et ont réussi leur CFC malgré de graves lacunes dans les branches essentielles du métier d'assistant-e médical-e !

### Pos. 3. Processus d'entreprise pratique - note finale - insuffisants

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	<b>3.7</b>	8	<b>44.4 %</b>
Lausanne	4.0	<b>27</b>	36.5 %
Sion	4.6	2	6.9 %
Brigue	4.7	2	9.5 %
Genève	4.3	2	11.8 %
<b>TOTAL</b>	4.3	41	<b>Échecs 41/159 = 25.8 %</b>

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	<b>4.0</b>	<b>10</b>	<b>38.5 %</b>
Minerva	<b>4.0</b>	13	35.1 %
Panorama	4.1	4	36.4 %

### Pos. 4. Hygiène

	Laboratoire (10 points)	DPAC (40 points)	Note finale
Bienne	<b>6.7</b>	<b>28.8</b>	<b>4.6</b>
Lausanne	9.7	29.6	4.9
Sion	9.8	30.1	5.1
Brigue			4.9
Genève			4.8
<b>Moyenne</b>	8.7	29.5	4.9

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Echecs	
Medica	<b>4.8</b>	1	3.8 %
Minerva	5.0	2	5.4 %
Panorama	5.0	1	<b>9.1 %</b>

### Pos. 4. Hygiène - note finale - insuffisants

	Laboratoire	DPAC	Échecs finaux
Bienne	<b>5</b>	1	2 (11.1 %)
Lausanne	0	<b>11</b>	<b>4</b> (5.4 %)
Sion	0	0	0 (0 %)
Brigue			0 (0 %)
Genève			<b>3 (17.6 %)</b>
TOTAL	5	12	Échecs 9/159 = 5.7 %

### MOYENNES DES TRAVAUX PRATIQUES

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	<b>4.6</b>	0	0 %
Lausanne	<b>4.6</b>	<b>7</b>	9.5 %
Sion	4.7	1	3.4 %
Brigue	4.9	0	0 %
Genève	4.7	2	<b>11.8 %</b>
TOTAL	4.7	10	Échecs 10/159 = 6.3 %

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.6	3	11.5 %
Minerva	4.6	2	5.4 %
Panorama	4.6	2	<b>18.2 %</b>

### Résumé des notes des domaines de travaux pratiques

	Branche	Note	Échecs
Pos. 1.	Relations patients	5.3	6.3 %
Pos. 2.	Processus diagnostiques et thérapeutiques	4.6	6.9 %
Pos. 3.	<b>Processus d'entreprise</b>	<b>4.3</b>	<b>25.8 %</b>
Pos. 4.	Hygiène	4.9	6.3 %
	<b>NOTE FINALE DE TP</b>	<b>4.8</b>	<b>6.3 %</b>

## CONNAISSANCES PROFESSIONNELLES

Pas de détails des points et des candidats insuffisants par branche pour Brigue et Genève.

### Pos. 1. Processus diagnostiques et thérapeutiques

	Laboratoire (60 points)	Radiologie (60 points)	DPAC (60 points)	Note finale
Bienne	46.6	36.4	<b>37.1</b>	4.4
Lausanne	35.5	<b>31.0</b>	44.9	<b>4.1</b>
Sion	<b>33.9</b>	43.4	47.6	4.5
Brigue				4.3
Genève				4.3
<b>Moyenne</b>	38.7	36.9	43.2	4.3

#### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.2	4	15.4 %
Minerva	<b>4.1</b>	<b>7</b>	<b>18.9 %</b>
Panorama	4.2	1	9.1 %

### Pos. 1. Processus diagnostiques et thérapeutiques - insuffisants

	Laboratoire	Radiologie	DPAC	Échecs note finale
Bienne	8	4	0	2 (11.1 %)
Lausanne	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>12 (16.2 %)</b>
Sion	14	12	0	1 (3.3 %)
Brigue				0
Genève				0
<b>TOTAL</b>	48	61	2	15/159 = 9.4 %

### Pos. 2. Processus d'entreprise - note finale - échecs

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	<b>3.9</b>	7	<b>38.9 %</b>
Lausanne	4.1	<b>16</b>	21.6 %
Sion	4.3	3	7.7 %
Brigue	4.6	1	4.8 %
Genève	4.0	4	23.5 %
<b>TOTAL</b>	4.2	31	31/159 = <b>19.5 %</b>

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.2	3	11.5 %
Minerva	4.1	7	18.9 %
Panorama	<b>3.7</b>	6	<b>54.5 %</b>

### Pos. 3. Bases médicales (notes 2019)

	Nombre de candidats	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	10	4.3	2	20.0 %
Lausanne	75	4.1	<b>19</b>	<b>25.3 %</b>
Sion	25	4.1	6	24.0 %
Brigue				
Genève	14	4.1	0	0 %
TOTAL	124	4.2	27	27/110 = <b>24.5 %</b>

### Pos. 4. Langue étrangère

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	4.8	1	5.6 %
Lausanne	4.9	5	6.8 %
Sion	<b>4.5</b>	<b>9</b>	<b>30.0 %</b>
Brigue	<b>4.5</b>	4	19.0 %
Genève	5.0	3	17.6 %
TOTAL	4.7	22	22/159 = 13.8 %

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	5.0	1	3.8 %
Minerva	4.9	2	5.4 %
Panorama	<b>4.7</b>	2	<b>18.2 %</b>

## MOYENNES DES CONNAISSANCES PROFESSIONNELLES

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Bienne	<b>4.3</b>	3	16.7 %
Lausanne	4.4	<b>12</b>	16.2 %
Sion	4.4	6	<b>20.0 %</b>
Brigue	4.4	2	9.5 %
Genève	4.5	3	17.6 %
TOTAL	4.4	26	26/159 = 16.4 %

### Détails Lausanne

	Moyenne	Insuffisants	Échecs
Medica	4.5	5	<b>19.2 %</b>
Minerva	4.3	5	13.5 %
Panorama	<b>4.2</b>	2	18.2 %

## Résumé des notes des domaines de connaissances professionnelles

	Branche	Note	Échecs
Pos. 1.	Processus diagnostiques et thérapeutiques	4.3	10.6 %
Pos. 2.	Processus d'entreprise	<b>4.2</b>	19.5 %
Pos. 3.	<b>Bases médicales</b>	<b>4.2</b>	<b>24.5 %</b>
Pos. 4.	Langue étrangère	4.7	13.8 %
	<b>NOTE FINALE DE CP</b>	4.4	16.4 %

### Commentaire

A Lausanne, la radiologie pratique n'est pas acquise par environ un tiers des candidats et la radiologie écrite n'est pas acquise par plus de deux tiers des candidats !

**Radiologie pratique :** 22 échecs sur 74 = 29.7 % (école Minerva : 32.4 %)

**Radiologie écrite :** 45 échecs sur 74 = 60.8 % (école Minerva : 64.9 %)

Par contre, on constate 12 échecs seulement (16.2 %) à la note finale de Processus diagnostiques et thérapeutiques !

### Synthèse des résultats de la Procédure de qualification de Suisse romande

Secrétariat romand des thèmes d'examens ARAM  
Arjeta Limani, août 2019